



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: БАЛАЕВ

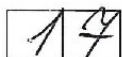
Имя: ВЯЧЕСЛАВ

Отчество: ЕВГЕНЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание А

Задание 1:

- 1 - Наполеон
- 2 - 1812
- 3 - Россия
- 4 - Франция
- 5 - французы

Задание 2:

В тексте упоминается поход на Россию Наполеона в 1812 г. (поход на Восток). В источнике автор называет его роковым; ~~а также~~ ~~что это была неслучайная~~ ~~нападение~~.
 Приемыши этой похода можно назвать:

- 1) Шли более амбициозный Наполеона к подчинению всей континентальной Европы.
- 2) Нарушение Россией договоров Тильзитского мира, поскольку она неофициально продолжила торговать с Англией.
- 3) Стремление Наполеона навязать Александру I договор и мир, который давал бы из России союзнику и в дальнейшем действовать наравне против британской Англии.
- 4) Личные оиды Наполеона по отношению к Александру I, когда российский





император отказался выдать за ~~Марию~~ свою сестру за Наполеона (Зальцх).

5) Противостояние двух великих держав (Франции и России) достигло своего апогея и вылилось в войну.

Историческое значение этого похода заключалось в том, что идея о неколебимой армии Наполеона была рассеяна и уничтожена. «Великая армия» Ф. Бонапарта шла в начале ~~в~~ успехи (относительные) ~~были~~ достигла до Москвы (которая была сожжена), а позже стала стремительно отступать. Армия французского императора «уширала» от города и холода. Знаемие поражения в том, что после этого Наполеону пришлось отступить на территорию Франции, страны, которые до этого были его союзниками (Франция, Австрия, Пруссия) начали борьбу против самого Наполеона. Это и то, что Наполеон был свергнут, а французская империя уничтожена. Также была освобождена вся Европа. Также значение можно увидеть в том, что Россия отчаянно сражалась против



это поход ~~на~~ наступления, появились заматки, самосознания", а на Европейскую армью воцели таматливие руководящие, проявившие ~~себя~~ в сражениях; ^{максимальное} впервые в истории России проявилось партизанское движение (нигде там можно назвать Василию Кошкину), и ~~она~~ своей самоотверженностью русские смогли замучить свою Родину.

Задание 3:

Можно предположить, что это мемуары (или дневники) Талейра отрывок из мемуаров французского дипломата Талейрана. Продолжачу кто рассказывает — «Воспоминания» созданы во Франции (в Париже) и скорее всего «в ~~отсутствие~~ ^{пер. покл.} 1936». В них он ~~не~~ рассказывает о своей деятельности, когда он возглавлял дипломатию во Франции. Также он ~~рассказывает~~ рассказывает о своих взаимоотношениях с Маршемом, о своём положении в его правление. Скорее всего в этих же мемуарах он рассказывает о своей последующей деятельности при Маршеке 18 и следующих правлениях, а также о своём положении в период Великой Французской революции.





Задача 4.

Информация в тексте соответствует ~~каждому~~ первому изображению, поскольку это есть портрет самого Машурама, который является автором текста. Машурам как раз был дипломатом при Манчжоо, возглавлял ~~всех~~ всю дипломатическую службу. ~~Раньше~~ ~~то~~ у него были сложные отношения с Манчжоо и потому ~~он~~ Император установил за ним наблюдение (это отражено в источнике).

Второе изображение — это изображение человека в Метрической и с соответствующими марками, потому он не подходит к тексту (т.к. он не француз, а абстракция).

Возможно это француженка (нос-мостик датский).

Третье изображение — представитель королевства Пруссия. Это прусский король начался 196, а потому он не подходит (шведский).

Задача 3: (Продолжение)

Скорее всего Машурам пишет свои



против российских войск, ~~котор~~
~~возглавляем~~ со стороны из командующим
с Англо-Французской стороны был Бисс.

Со стороны российских войск: ~~Ж. Ж.~~ Бурчаков
и Курьяков. Общими же Обществу
координирующей войск и командующим
был А. С. Мемширов
События произошли в Кривую, в южной ее части
Западнее в: вблизи р. Желва.

Всемирный конфликт — Кримская Война
(1853-1856 гг.)

Причины:

~~Ж. Ж. с ключом от о ключах (то есть о~~
~~доступе к святыням) служил бодрителем~~
~~отношений, когда Османский правитель~~
~~предоставил доступ к Иерусалимскому~~

1) Россия и Османская Империя имели
противоречия: Россия стремилась к протекторату
над княжествами Валахия и Молдавия,
а Турция считала их своей землей и вела

2) Чрезмерное усиление России в Европе
обострило её отношения с Европейскими
державами, такие как Англия и Франция,
которые стали поддерживать Турцию.



3) Также обостримо и ~~самоу~~ насилие
самои войны способствовали спор о том,
кто должен иметь священные ^{предметы} ~~предметы~~
христианства и покровительствовать
священным местам в Иерусалиме:
спорами Франция и ~~Россия~~ Россия, и
Пруссией правитель замечен спорам
Наполеона III (император Франции)
и отдал ему ~~предметы~~ и другие предметы.

4) Ещё одной проблемой стал вопрос о
проходах, где Россия стремилась получить
свободный проход для своих судов, а Франция
и Англия не хотели этого. Лондонская
конференция 1843 г не устраивала Россию
и она стремилась "войти" для себя
новые условия.

Даты войны: 1853 — 1856.
(1800/5)

Задача 7:

Подходит изображение №1
На нём представлен А.С. Мемшиков.
Это сын потомок известной А.Д. Мемшиковой,
сын приближённый к Николаю I, сын



Крымская война во многом стала для нас ^{России} проигранной.

На втором изображении представлен И. Ф. Крузенштерн, известный мореплавателем, один из руководителей частей русского флота. Он не принимал участия в сухопутных боях Крымской войны, поэтому не подходит. В ~~19~~ мушкетерские годы 196 он и тысячекратно совершил Крузенштерновое путешествие, в течение которого обнаружил Восток и открыл море Восток. Но самым главным стало то, что это было первое русское крузенштерновое путешествие.

На третьем изображении представлен не деятель русской истории. Это английский дипломат и военный министр. ~~Его~~ Поэтому он не подходит к ~~этим~~ сражениям в Крыму. Его имя Вильям Питер он сражался в Битве Восток, и принимал участие в дальнейшем участве как руководитель внешней политики Англии. Он был одним из руководителей внешней политики Англии в годы Крымской войны.



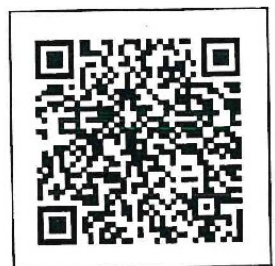


Задание 8:

Изображение №1 - подходит
Это ~~фурка~~ ~~это~~ головной удар (фурка)
морских ~~и~~ ~~которые~~ ~~боротами~~ солдат и
морских, которые ~~боротами~~ ~~составляли~~
и многие из них участво ~~участвовали~~
в Крымской войне, а также в ее ~~сражениях~~
(в том числе в битве на р. Альме). Она
служила головным ударом для солдат, боясь
не ~~и~~ ~~удобной~~. Также ~~в~~ ~~схожие~~ ~~видные~~
ударе носили и морские, участвовавшие в
сражениях.

Изображение №2 - не подходит, поскольку
относится к более ранней эпохе и
была ~~ранее~~ ~~также~~ ~~головные~~ ~~удары~~ ~~боями~~
распространены при Александре I. Такой
головной удар (фурка) ~~и~~ ~~активно~~ ~~применялся~~
в войне с Наполеоном, его носила как
ихота, так и некоторые коммун войска

Изображение №3 - также не подходит,



поскольку использовалась ~~в~~ ~~на~~ ~~сторонах~~ в
второй половине 18 в — со временем начали
этот видовой удар одолевая немцами войсками,
возможно вардуги.

Задача №9:

Результатом события стало поражение
российской армии, её последующее
отступление на более южные рубежи.

Российские войска по силеи оставили
проживание амьно-французского десанта,
что привело к его закреплению на
землях территории и последующим
продвижением к Севастополю. Далее
началась осада Севастополя (~~сентябрь 1854 -~~
~~сентябрь 1854~~ (сентябрь 1854 — август 1855), которая
стала лишь противостояния в Крыму
Далее война закончилась миром 1856.

Задача 10: Задача В.

Фрагмент 1.

Много букв введут фрагмент, который
представляет из себя островок из реки





Татьяна Николаевна Милославская на
заседании IV Государственной думы.
В своей речи она хотела: описать
биографию П. М. Милославского и его деятельность,
охарактеризовать его речь и контекст,
когда была произнесена эта речь, во имя
значения для отечественной истории.

Мамы с тем, что П. М. Милославский - известный
государственный деятель, основатель партии
Кадетов (конституционных демократов), а также
представитель общественности. ~~Он актив~~
Он участвовал в собраниях III и IV Гос. дум,
в которых выступал с моральной программой.
Его партия выступала за конституционную
ограниченную монархию (при ее сохранении),
улучшение положения рабочих (путем введения
нового рабочего законодательства, уменьшение
рабочего дня, введение страхования, пенсии,
разрешение деятельности проф. союзов), а также
решение земельного вопроса (увеличение
максим. размера, и широкое - доступ к
власти образованных людей. Милославский был
превосходным оратором и все раз «ярко»
выступал в Государственной думе.



Одной из самых его известных речей была
"Тупость, или измена?", которая отразилась
которой и представлена во фрагменте 1.

Речь "Тупость, или измена?" прозвучала
во второй половине 1916 года ^{в Третьей Государственной} в своей речи
Л. М. Миллюков выступает, выражая
интерес прогрессивной ~~облаки~~ (объединенные
несколько партий в IV Гос. Думе, а именно
октябристов, кадетов, трудовиков и пр.), в которой
состоит из либеральных деятелей и предводителем
реформы гос. управления на фоне войны и
дальнейшего права и некоторые возможности для широких
слоев населения, чтобы стабилизировать
ситуацию внутри страны. В своей речи
Миллюков говорит о успехах политики
~~и~~ министров и других членов государственных
органов, и каждый раз спрашивает + в этих
высказываниях мы можем увидеть что? — является
ли это тупостью, или может быть изменой.
Среди таких ошибок он называет: непрофессиональные
действия министров, отвечающих за внешнюю
политику, в отношении Румынии; ~~и~~
ошибочные действия в отношении поляков
и т.д.



Важным аспектом речи является то
заявление Миллера о намерении действия
„министерской мехарды“. Автор говорит,
что только министр выстает что-то сказать,
но тут же слышится, что или он расст,
что нацбю скажется на политической
стране. ~~В конечном итоге~~ Главная идея
Миллера — заключается в призыве бороться
со сложившейся ситуацией, однако только
законными методами. ~~Авторы его~~
~~речи~~ Он считает, что именно описанные
рамки ~~принимать~~ способствуют ^{укреплению}
положения ~~в~~ российской армии на фронте и
стабилизации внутренней ситуации в
Рос-ве. Как итог, эта речь ~~производит~~
~~невероятный эффект~~ стала очень известной,
и произнесенная в Петрограде речь на
заседании Гос. Думы быстро распространилась
в газетах.

Все описанные в историчеки события
привели к Февральской революции и
~~стали~~ серьезному кризису власти
Во-первых, „министерская мехарда“;



которая заключалась в постоянной смене министров и вправу парализовывала все управление. Мера: переговоры власти и потому поддерживали манифестации, призывали к революционному движению.

Во-вторых, фронт к концу 1916 года - хотя и был устойчив, однако потребовал огромное количество ресурсов, что привело к внутреннему кризису в стране. Цены на товары увеличивались, налоги в стране росли.

В-третьих, само заявление Миллюкова к царю в власть было популярно среди интеллигенции (заключили петиции). Но только Миллюков, но и др. деятелями (Турков) призывали к извечному всемоу власти. В конечном итоге это вылилось в кризис в феврале 1917 г; ~~который~~ люди массово выходили на улицы в Петрограде. Но не было установить ~~какое-либо~~ правительство, и ~~в~~ в результате царское правительство было свергнуто, а к власти пришли



отличившиеся деятели в составе Временного
Правительства. Точнее и то, описанное
событие ~~то~~ в историческом соотношении
деятельности власти и её смены в
феврале - марте 1917 г.

Также хотелось бы остановиться на
судьбе Т. М. Милюкова после этой реши.
После кризиса в феврале - марте, он
пришёл к власти и был в составе Времен-
ного правительства. Он был назначен
министром иностранных дел и активно
активировал за продолжение войны. Утвердил
его Показательная речь Милюкова в апреле 1917
которая утверждала, что Россия с морем правит
брат продолжит войну. Но вскоре, Милюков
был отстранён в результате острейшей
политической кризиса, и в дальнейшем от
не принимал участие в политике,
жил в эмиграции и занимался историческими
работами, основанными на своих военных
материалах. В этом можно увидеть последствия
того, что была разноточная власть в России
последующие ~~материалы~~ годы до октября 1917 года,



приходившие ко власти, закреплялись всеми
~~наша~~ же могли закрепиться.

Поговоря с тобой, можно сделать вывод:
Представитель источник ^{ссылка из} - рецензия Т.М. Митюкова
в Тос. Думе IV созыва, в которой он ярко
характеризует проблемы России на пути
создания источника. Сам Митюков - хороший
оратор, представитель общественной мысли,
который пришел к власти в составе Временного
пр-ва, однако через время был отстранен
от власти и перестал появляться на
политической сцене. „Тупость, или измена?“
стала одной из самых ярких и популярным
рецензий.

